

EUROPAPARLAMENTET

1999



2004

Plenarhandling

SLUTLIG VERSION
A5-0227/2001

22 juni 2001

*****II**

ANDRABEHANDLINGS- REKOMMENDATION

om rådets gemensamma ståndpunkt inför antagandet av Europaparlamentets och rådets direktiv om främjande av el producerad från förnybara energikällor på den inre marknaden för el
(5583/1/2001 – C5-0133/2001 – 2000/0116(COD))

Utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi

Föredragande: Mechtild Rothe

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarandet
majoritet av de avgivna rösterna
- **I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- **II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- *** Samtyckesförfarandet
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget
- ***I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- ***II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- ***III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

Ändringsförslag till lagtexter

Parlamentets ändringar markeras med fetkursiv stil. Kursiv stil används för att markera ord eller textavsnitt som man tycker bör korrigeras innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion har uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda tekniska avdelningar för godkännande.

INNEHÅLL

	Sida
PROTOKOLLSIDA	4
FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	5
MOTIVERING	14

PROTOKOLLSIDA

Vid plenarsammanträdet den 16 november 2000 fastställde parlamentet sin ståndpunkt vid första behandlingen av ärendet, en behandling som avsåg kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om främjande av el producerad från förnybara energikällor på den inre marknaden för el (KOM(2000) 279 - 2000/0116(COD)).

Vid plenarsammanträdet den 4 april 2001 tillkännagav talmannen att den gemensamma ståndpunkten hade mottagits och att denna hänvisats till utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi (5583/1/2001 - C5-0133/2001).

Vid utskottssammanträdet den 6 juni 2000 hade utskottet utsett Mechtild Rothe till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 10 april, 24 april, 14 maj, 28 maj och 19-20 juni 2001 behandlade utskottet den gemensamma ståndpunkten och förslaget till andrabehandlingsrekommendation.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet enhälligt förslaget till lagstiftningsresolution.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Carlos Westendorp y Cabeza (ordförande), Renato Brunetta och Peter Michael Mombaur (vice ordförande), Mechtild Rothe (föredragande), Konstantinos Alyssandrakis, Ward Beysen (suppleant för Astrid Thors), Guido Bodrato, Massimo Carraro, Gérard Caudron, Giles Bryan Chichester, Nicholas Clegg, Dorette Corbey (suppleant för Harlem Désir), Willy C.E.H. De Clercq, Francesco Fiori (suppleant för Alejo Vidal-Quadras Roca), Colette Flesch, Christos Folias, Jacqueline Foster (suppleant för Concepció Ferrer), Pat the Cope Gallagher, Neena Gill (suppleant Glyn Ford), Norbert Glante, Lisbeth Grönfeldt Bergman (suppleant för Marjo Matikainen-Kallström), Michel Hansenne, Malcolm Harbour (suppleant för Roger Helmer), Hans Karlsson, Bashir Khanbhai (suppleant för Konrad K. Schwaiger), Helmut Kuhne (suppleant för Rolf Linkohr), Bernd Lange (suppleant för François Zimeray), Werner Langen, Caroline Lucas, Eryl Margaret McNally, Nelly Maes, Erika Mann, Elizabeth Montfort, Angelika Niebler, Giuseppe Nisticò (suppleant för Umberto Scapagnini), Reino Paasilinna, Yves Piétrasanta, Elly Plooij-van Gorsel, John Purvis, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Imelda Mary Read, Christian Foldberg Røvsing, Paul Rübig, Ilka Schröder, Esko Olavi Seppänen, Helle Thorning-Schmidt (suppleant för Myrsini Zorba), Claude Turmes (suppleant för Nuala Ahern), Jaime Valdivielso de Cué, W.G. van Velzen, Dominique Vlasto, Anders Wijkman och Olga Zrihen Zaari.

Andrabehandlingsrekommendationen ingavs den 22 juni 2001.

Fristen för att inge ändringsförslag till den gemensamma ståndpunkten kommer att anges i förslaget till föredragningslista för den sammanträdesperiod vid vilken andrabehandlingsrekommendationen skall behandlas.

FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

Europaparlamentets lagstiftningsresolution om rådets gemensamma ståndpunkt inför antagandet av Europaparlamentets och rådets direktiv om främjande av el producerad från förnybara energikällor på den inre marknaden för el (5583/1/2001 – C5-0133/2001 – 2000/0116(COD))

(Medbeslutandeförfarandet: andra behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av rådets gemensamma ståndpunkt (5583/1/2001 – C5-0133/2001),
 - med beaktande av parlamentets ståndpunkt vid första behandlingen¹ av ärendet, en behandling som avsåg kommissionens förslag² (KOM(2000) 279),
 - med beaktande av kommissionens ändrade förslag (KOM(2000) 884)³,
 - med beaktande av artikel 251.2 i EG-fördraget,
 - med beaktande av artikel 80 i arbetsordningen,
 - med beaktande av andrabehandlingsrekommendationen från utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi (A5-0227/2001).
1. Parlamentet föreslår nedanstående ändringar i den gemensamma ståndpunkten,
 2. uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

¹ Ännu ej offentliggjord i EGT.

² EGT C 311, 31.10.2000, s. 320.

³ EGT C 154, 29.12.2000, s. 89.

Ändringsförslag 1
Skäl 7

(7) Kommissionen bör bedöma i vilken utsträckning medlemsstaterna har gjort framsteg när det gäller att uppnå de nationella vägledande målen och i vilken utsträckning dessa är förenliga med det övergripande vägledande målet på 12 % av den nationella bruttoenergianvändningen 2010, med hänsyn till att vitbokens vägledande mål på 12 % för hela gemenskapen senast 2010 ger värdefull vägledning för ökade ansträngningar på gemenskapsnivå och i medlemsstaterna, samtidigt som de olika nationella förutsättningarna måste beaktas.

(7) Kommissionen bör bedöma i vilken utsträckning medlemsstaterna har gjort framsteg när det gäller att uppnå de nationella vägledande målen och i vilken utsträckning dessa är förenliga med det övergripande vägledande målet på 12 % av den nationella bruttoenergianvändningen 2010, med hänsyn till att vitbokens vägledande mål på 12 % för hela gemenskapen senast 2010 ger värdefull vägledning för ökade ansträngningar på gemenskapsnivå och i medlemsstaterna, samtidigt som de olika nationella förutsättningarna måste beaktas.
Om det behövs för att uppnå målen bör kommissionen till Europaparlamentet och rådet lägga fram förslag, vari kan ingå bindande mål.

Motivering

Det måste finnas en möjlighet att fastställa bindande mål för det fall att medlemsstaternas ansträngningar inte räcker för att uppfylla målen.

Ändringsförslag 2
Skäl 8

(8) Medlemsstaterna skall följa den gällande gemenskapslagstiftningen om avfallshantering om de använder avfall som energikälla. Tillämpningen av detta direktiv påverkar inte definitionerna i bilaga 2a och 2b i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall.

(8) Medlemsstaterna skall följa den gällande gemenskapslagstiftningen om avfallshantering om de använder avfall som energikälla. Tillämpningen av detta direktiv påverkar inte definitionerna i bilaga 2a och 2b i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall.
Stöd för att främja förnybara energikällor

bör vara samstämmigt med gemenskapens övriga mål, och särskilt respektera avfallshanteringshierarkin. Därför bör förbränning av osorterade hushållssopor inte främjas enligt detta direktiv och inte heller genom ett kommande stödsystem för förnybara energikällor.

Motivering

Eftersom rådets definition kan tolkas på många sätt bör man här klargöra att förbränning av blandat avfall inte är någon förnybar energikälla. Genom ett eventuellt främja sådan förbränning inom ramen för förnybara energikällor skulle råvarukretsloppet och unionens mål avseende avfallshanteringen kunna störas. Detta skall uteslutas.

Ändringsförslag 3 Skäl 16

(16) Det är emellertid nödvändigt att efter en tillräckligt lång övergångsperiod anpassa stödsystemen till den framväxande inre marknaden för el. Det är därför lämpligt att kommissionen övervakar situationen och lägger fram en rapport om erfarenheterna från tillämpningen av nationella system. Om det är nödvändigt bör kommissionen, mot bakgrund av slutsatserna i den rapporten, lägga fram ett förslag till ett rättsligt ramverk avseende stödsystem för el producerad från förnybara energikällor. Förslaget bör bidra till uppfyllandet av de nationella vägledande målen, vara förenligt med principerna för den inre marknaden för el och ta hänsyn till särdragen hos olika förnybara energikällor, olika tekniker och geografiska skillnader. Det bör också effektivt främja användningen av förnybara energikällor och vara enkelt och samtidigt så effektivt som möjligt, särskilt när det gäller kostnaderna, samt omfatta en tillräckligt lång övergångstid på minst sju år **för att** bibehålla investerarnas förtroende

(16) Det är emellertid nödvändigt att efter en tillräckligt lång övergångsperiod anpassa stödsystemen till den framväxande inre marknaden för el. Det är därför lämpligt att kommissionen övervakar situationen och lägger fram en rapport om erfarenheterna från tillämpningen av nationella system. Om det är nödvändigt bör kommissionen, mot bakgrund av slutsatserna i den rapporten, lägga fram ett förslag till ett rättsligt ramverk avseende stödsystem för el producerad från förnybara energikällor. Förslaget bör bidra till uppfyllandet av de nationella vägledande målen, vara förenligt med principerna för den inre marknaden för el och ta hänsyn till särdragen hos olika förnybara energikällor, olika tekniker och geografiska skillnader. Det bör också effektivt främja användningen av förnybara energikällor och vara enkelt och samtidigt så effektivt som möjligt, särskilt när det gäller kostnaderna, samt omfatta en tillräckligt lång övergångstid på minst sju år **och** bibehålla investerarnas förtroende

och undvika icke-återvinningsbara kostnader ("stranded costs"). Detta rättsliga ramverk skulle möjliggöra att el producerad från förnybara energikällor kan konkurrera med el producerad från icke-förnybara energikällor och begränsa kostnaden för konsumenten samtidigt som behovet av offentligt stöd på medellång sikt minskas.

och undvika icke-återvinningsbara kostnader ("stranded costs"). Detta rättsliga ramverk skulle möjliggöra att el producerad från förnybara energikällor kan konkurrera med el producerad från icke-förnybara energikällor och begränsa kostnaden för konsumenten samtidigt som behovet av offentligt stöd på medellång sikt minskas.

Motivering

För att inte göra investerare osäkra måste man garantera att ett tillräckligt skydd för berättigade förväntningar för genomförda eller planerade investeringar tillhandahålls.

Ändringsförslag 4 Artikel 2, led c

c) *el producerad från förnybara energikällor*: elektricitet producerad i kraftverk där enbart förnybara energikällor används, liksom den andel av elektriciteten som produceras från förnybara energikällor i hybridkraftverk som också använder konventionella energikällor, samt den el producerad från förnybara källor som används för att fylla lagringssystemen, undantaget den el som produceras som ett resultat av lagringssystem,

c) *el producerad från förnybara energikällor*: elektricitet producerad i kraftverk där enbart förnybara energikällor används, liksom den andel av elektriciteten som produceras från förnybara energikällor i hybridkraftverk som också använder konventionella energikällor, samt den el producerad från förnybara källor som används för att fylla lagringssystemen, undantaget den el som produceras som ett resultat av lagringssystem; ***el som utvinns vid förbränning av den biologiskt nedbrytbara andelen hushållsavfall faller inte under denna definition,***

Motivering

Eftersom rådets definition kan tolkas på många sätt bör här klargöras att förbränning av blandat avfall inte är en förnybar energikälla.

Särskilt stora vattenkraftverk kan för det mesta producera energi till ett marknadsmässigt pris. Därför bör de inte omfattas av stödsystemen. Denna formulering har valts för att det emellertid, i undantagsfall, t.ex. efter en nödvändig modernisering, skall vara möjligt att uttömma den potential som inte används vid marknadsmässiga priser.

Ändringsförslag 5
Artikel 3, punkt 4

4. Kommissionen skall på grundval av de rapporter från medlemsstaterna som avses i punkterna 2 och 3 bedöma i vilken utsträckning

- medlemsstaterna har gjort framsteg när det gäller att förverkliga sina nationella vägledande mål,
- de nationella vägledande målen är förenliga med det övergripande vägledande målet på 12 % av den nationella bruttoenergianvändningen senast 2010 och särskilt med den vägledande andelen el producerad från förnybara energikällor på 22,1 % av gemenskapens totala elanvändning senast 2010.

Kommissionen skall offentliggöra sina slutsatser i en rapport, första gången senast den ...** och därefter vartannat år. Denna rapport skall vid behov åtföljas av förslag till Europaparlamentet och rådet.

4. Kommissionen skall på grundval av de rapporter från medlemsstaterna som avses i punkterna 2 och 3 bedöma i vilken utsträckning

- medlemsstaterna har gjort framsteg när det gäller att förverkliga sina nationella vägledande mål,
- de nationella vägledande målen är förenliga med det övergripande vägledande målet på 12 % av den nationella bruttoenergianvändningen senast 2010 och särskilt med den vägledande andelen el producerad från förnybara energikällor på 22,1 % av gemenskapens totala elanvändning senast 2010.

Kommissionen skall offentliggöra sina slutsatser i en rapport, första gången senast den ...** och därefter vartannat år. Denna rapport skall vid behov åtföljas av förslag till Europaparlamentet och rådet.

Om det i den rapport som nämns ovan dras slutsatsen att de nationella vägledande målen sannolikt inte stämmer överens, av skäl som inte är motiverade och/eller som inte hänger samman med nya vetenskapliga rön, med det övergripande vägledande målet, skall dessa förslag ta upp nationella mål, inklusive eventuellt bindande sådana, i en lämplig form.

Motivering

Det måste finnas en möjlighet att fastställa bindande mål för det fall att medlemsstaternas ansträngningar inte räcker för att uppfylla målen.

** Tre år efter det att detta direktiv har trätt i kraft.

** Tre år efter det att detta direktiv har trätt i kraft.

Ändringsförslag 6
Artikel 4, punkt 2

2. Kommissionen skall, senast den ...*, lägga fram en väldokumenterad rapport om erfarenheterna från tillämpningen och samexistensen av de olika systemen enligt punkt 1. Rapporten skall vid behov åtföljas av ett förslag till ett ramverk på gemenskapsnivå avseende stödsystem för el producerad från förnybara energikällor.

Varje förslag till ramverk skall

- a) bidra till uppfyllandet av de nationella vägledande målen,
- b) vara förenligt med principerna för den inre marknaden för el,
- c) ta hänsyn till särdragen hos olika förnybara energikällor, samt även olika tekniker och olika geografiska förhållanden,
- d) främja en effektiv användning av förnybara energikällor och vara enkelt och samtidigt så effektivt som möjligt, särskilt när det gäller kostnaderna,
- e) omfatta en tillräckligt lång övergångsperiod på minst sju år **för att** bibehålla investerarnas förtroende.

2. Kommissionen skall, senast den ...*, lägga fram en väldokumenterad rapport om erfarenheterna från tillämpningen och samexistensen av de olika systemen enligt punkt 1. **Rapporten skall bedöma framgången, inbegripet kostnadseffektiviteten, av de stödsystem som avses i artikel 4.1 för att främja konsumtion av el som producerats från förnybara energikällor i enlighet med de nationella vägledande mål som anges i artikel 3.2.** Rapporten skall vid behov åtföljas av ett förslag till ett ramverk på gemenskapsnivå avseende stödsystem för el producerad från förnybara energikällor.

Varje förslag till ramverk skall

- a) bidra till uppfyllandet av de nationella vägledande målen,
- b) vara förenligt med principerna för den inre marknaden för el,
- c) ta hänsyn till särdragen hos olika förnybara energikällor, samt även olika tekniker och olika geografiska förhållanden,
- d) främja en effektiv användning av förnybara energikällor och vara enkelt och samtidigt så effektivt som möjligt, särskilt när det gäller kostnaderna,
- e) omfatta en tillräckligt lång övergångsperiod **för nationella stödsystem** på minst sju år **och** bibehålla investerarnas förtroende.

Motivering

Den rapport som kommissionen skall utarbeta bör inte bara ta upp aspekterna med en fungerande inre marknad och kostnadseffektivitet utan den bör även ta hänsyn till unionens politiska målsättningar på området för förnybara energikällor och till befintliga snedvridningar av marknaden som missgynnar förnybara energikällor.

* Fyra år efter det att detta direktiv har trätt i kraft.

* Fyra år efter det att detta direktiv har trätt i kraft.

Det måste klargöras att man - inom ramen för fördragen - strävar efter ett visst mål, nämligen att genom effektiv användning av medlen effektivt bidra till att främja en framtidsteknik för att på så sätt uppfylla de åtaganden som man ålagt sig genom detta direktiv och i Kyoto.

För att inte göra investerare osäkra måste man garantera att ett tillräckligt skydd för berättigade förväntningar för genomförda eller planerade investeringar tillhandahålls.

Ändringsförslag 7 Artikel 7, punkt 1

1. Utan att det påverkar nätets tillförlitlighet och säkerhet och inom ramen för nätets kapacitet skall medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de som ansvarar för drift av överföringsnät och distributionsnät inom deras territorium garanterar överföring och distribution av el producerad från förnybara energikällor. De kan dessutom ge prioriterat tillträde till nätet för el producerad från förnybara energikällor.

1. Utan att det påverkar nätets tillförlitlighet och säkerhet och inom ramen för nätets kapacitet skall medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de som ansvarar för drift av överföringsnät och distributionsnät inom deras territorium garanterar överföring och distribution av el producerad från förnybara energikällor. De kan dessutom ge prioriterat tillträde till nätet för el producerad från förnybara energikällor. ***Då de som ansvarar för driften av överföringsnätet avgör inmatningsordningen mellan produktionsanläggningarna skall de prioritera anläggningar som använder förnybara energikällor, i den mån som driften av det nationella elsystemet tillåter det.***

Motivering

Eftersom det gång på gång förekommer i praktiken att producenter av förnybar energi förvägras tillträde till nätet bör de ges möjlighet att förhindra detta genom prioriterat tillträde.

Ändringsförslag 8
Artikel 7, punkt 2a (ny)

2a. När så är lämpligt får medlemsstaterna kräva att de som ansvarar för drift av överföringsnät och distributionsnät delvis eller till fullo övertar de kostnader som avses i artikel 7.2.

Motivering

De kostnader som uppkommer vid tillgång till nätet är av mycket stor betydelse för den framtida utvecklingen av förnybar energi. Genom att dessa behandlas på samma sätt som andra former av energiåtervinning måste nätoperatören ställa den nödvändiga infrastrukturen till förfogande. Detta motsvarar för övrigt ansvaret för kostnaderna gentemot de konventionella energikällorna i medlemsstaternas lagstiftning. Möjligheten att ställa upp konkreta bestämmelser i fråga om kostnader vid nätanslutning och nätutbyggnad gör att tvister kan undvikas samtidigt som det gagnar öppenheten och rättssäkerheten.

Ändringsförslag 9
Artikel 7, punkt 4a (ny)

4a. Medlemsstaterna skall se till att uttag av överförings- och distributionsavgifter inte diskriminerar el från förnybara energikällor, särskilt el från förnybara energikällor som producerats i randområden såsom öregioner och regioner med låg befolkningstäthet. När så är lämpligt skall medlemsstaterna fastställa ett rättsligt ramverk eller ålägga de som ansvarar för drift av överföringssystem och distributionssystem att se till att avgifter som tas ut för överföring och distribution av el från anläggningar som använder förnybara energikällor återspeglar realiserbara kostnadsfördelar som resulterar av anläggningens anslutning till nätet. Sådana kostnadsfördelar kan uppstå genom direkt användning av ett

lågspänningsnät.

Motivering

Förnybara energikällor kan spela en viktig roll för elförsörjningen särskilt i randområden och öregioner. Här uppstår dock ofta också problem. Detta bör undvikas. För närvarande utgör orimligt höga överföringstariffer och villkor det största hindret för utbyggnaden av handeln med el från förnybara energikällor. Dessutom gör man delvis inte någon skillnad mellan de transportnät som används.

I analogi med direktivet om den inre marknaden för el måste man skilja mellan överföring av el och lokal eldistribution. För el från förnybar energi som matas in i distributionsnätet och fördelas får endast kostnaderna för distributionsnäten tas upp.

Ändringsförslag 10 **Artikel 8, första strecksatsen**

- granska de framsteg som gjorts när det gäller att ta hänsyn till de externa kostnaderna för el producerad från icke-förnybara energikällor samt effekterna av **statligt** stöd till **el producerad från förnybara energikällor**,

- granska de framsteg som gjorts när det gäller att ta hänsyn till de externa kostnaderna för el producerad från icke-förnybara energikällor samt effekterna av **offentligt** stöd till **elproduktion**,

Motivering

För att skapa rättvisa förhållanden på marknaden mellan producenter av el från förnybara respektive konventionella energikällor är det nödvändigt att beräkna de externa kostnaderna och ta hänsyn till dem, liksom till övriga stöd.

MOTIVERING

Europaparlamentet föreslog den 16 november 2000 vid första behandlingen klara och tydliga förbättringar till kommissionens ursprungliga text.

Europeiska rådet antog den 23 mars 2001 vid första behandlingen en gemensam ståndpunkt. Det är glädjande att rådet antagit ungefär en tredjedel av parlamentets förslag. I många frågor avviker det emellertid från parlamentets krav.

Även om rådet i sin gemensamma ståndpunkt har bekräftat målet att främja förnybara energikällor i samtliga medlemsstater verkar förslagen delvis alltför vaga. Rådets försiktiga hållningen kommer tydligast till uttryck i nedanstående punkter.

För närvarande anser rådet att de nationella mål som kommissionen föreslagit för andelen förnybar energi i elförbrukningen fram till 2010 är alltför ambitiösa, och har satt de planerade målen lägre.

Visserligen skulle dessa mål endast ha lett till en fördubbling av den andel som redan angetts i vitboken om förnybar energi. Vitboken, med just detta mål, antogs med stor majoritet av rådet och parlamentet.

När nu målen, som egentligen är helt realistiska, sätts lägre, anser föredraganden att man åtminstone borde göra dessa mål bindande. Rådet definierar de planerade målen i bilagan endast som vägledande. EU fullgjorde sina skyldigheter i Kyoto och har förpliktigt sig att uppfylla bestämda mål för att minska växthusgaserna.

Om vi följaktligen vill uppfylla dessa mål – vilket vi måste utgå från – varför förpliktigar vi oss då inte också att på ett bindande sätt vidta de nödvändiga åtgärderna?

Om vi menar allvar, då måste också de medlemsstater, som hittills inte ansträngt sig tillräckligt, uppmanas att i förekommande fall tänka över sina åtgärder. Detta uppnår vi emellertid endast om det finns en skyldighet att också rätta sig efter riktlinjerna.

En ytterligare viktig skillnad mellan parlamentet och rådet är hur man definierar förnybar energi.

Rådet föreslår i sin definition att avfallsförbränning skall ses som en förnybar energikälla. Detta strider inte bara mot vetenskapliga fakta utan skadar på samma gång den image som ”grön el” har. Dessutom går det stick i stäv med EU:s ansträngningar i fråga om förebyggande av avfall och återvinning. Om vi främjar avfallsförbränning inom ramen för förnybar energi uppmuntrar vi förbränning istället för förebyggande av avfall. Eftersom avfallsförbränning i sig inte bör fördömas föreslår Europaparlamentet att den behandlas inom ramen för ett direktiv om alternativa energikällor. Naturligtvis skall man, när det är meningsfullt med avfallsförbränning eller den inte går att undvika, också utvinna el istället för en värmebehandling utan energiåtervinning. Men målet kan endast vara att utrusta befintliga anläggningar på ett sådant sätt att detta är möjligt och inte hindra EU:s strategier för avfallshantering inom ramen för främjandet av förnybar energi.

En ytterligare förutsättning för att andelen förnybar energi skall kunna ökas väsentligt är de frågor som berör nätanslutning, överföring och kostnader i samband härmed.

Förnybar energi måste prioriteras vid tillgång till nätet eftersom fördelarna för miljön är så uppenbara.

Det behövs en överenskommelse inom gemenskapen för att uppfylla denna förutsättning. Dessutom måste medlemsstaterna kunna ställa upp tydliga regler i frågor som rör kostnadsfördelningen. De nödvändiga omkostnaderna måste ställas upp på ett begripligt och rättvist sätt samt fördelas. Förnybar energi får inte åsidosättas på detta område. De ändringar som gjorts för att komma närmare rådets ståndpunkt skapar här klarhet.

Om medlemsstaterna förpliktigar sig att uppfylla vissa mål fram till 2010 måste de också få möjlighet att under tiden agera i enlighet härmed. Medlemsstaterna måste därför få en slags varaktighetsgaranti för sina nationella stödsystem.

Men det är inte bara därför som det är nödvändigt att enas om längre övergångsperioder. Det finns ytterligare två anledningar. För det första är alla stödsystem relativt nya system, oavsett om de är modeller för inmatning eller kvotsystem. Man vet fortfarande lite om hur rationella och effektiva de är. Innan vi inrättar ett enhetligt stödsystem skall konkurrensen mellan systemen visa vilket som kommer att vara den bästa modellen för hela EU. Vi kan inte tillåta oss några experiment i hela Europa, utan måste jämföra och sedan i lugn och ro besluta vilken modell vi vill ha.

En ytterligare anledning är den investeringssäkerhet som erbjuds. Större investeringar görs endast om investerarna kan beräkna stödet på ett tillförlitligt sätt under en tillräckligt lång tidsperiod. Spekulationer om ett annat stödsystem kommer att införas om två, tre eller fyra år gör att dessa investeringar uteblir. Vi har inte råd att låta en framtidsteknik som är skonsam för klimatet försvinna från Europa på grund av osäkra investerare.

Därför anser föredraganden att det är lämpligt med en övergångsperiod på minst tio år tillsammans med ett skydd för berättigade förväntningar.